



Из обращения Президента Российской Федерации (24 февраля 2022 года):

«В соответствии со статьёй 51 части 7 Устава ООН, с санкции Совета Федерации России и во исполнение ратифицированных Федеральным Собранием 22 февраля сего года договоров о дружбе и взаимопомощи с Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой мною принято решение о проведении специальной военной операции.

Её цель — защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем

стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации.

При этом в наши планы не входит оккупация украинских территорий. Мы никому и ничего не собираемся навязывать силой.

В этой связи обращаюсь и к гражданам Украины. В 2014 году Россия была обязана защитить жителей Крыма и Севастополя от тех, кого вы сами называе-

те „нациками“. Крымчане и севастопольцы сделали свой выбор — быть со своей исторической Родиной, с Россией, и мы это поддержали. Повторю, просто не могли поступить иначе.

Сегодняшние события связаны не с желанием ущемить интересы Украины и украинского народа. Они связаны с защитой самой России от тех, кто взял Украину в заложники и пытается использовать её против нашей страны и её народа.

Повторю, наши действия — это самозащита от создаваемых нам угроз и от ещё

большей беды, чем та, что происходит сегодня. Как бы тяжело ни было, прошу понять это и призываю к взаимодействию, чтобы как можно скорее перевернуть эту трагическую страницу и вместе двигаться вперёд. Никому не позволять вмешиваться в наши дела, в наши отношения, а выстраивать их самостоятельно — так, чтобы это создавало необходимые условия для преодоления всех проблем и, несмотря на наличие государственных границ, укрепляло бы нас изнутри как единое целое. Я верю в это — именно в такое наше будущее».



Открытое письмо

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

От имени коллектива Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета) обращаюсь к Вам со словами искренней поддержки и полного одобрения действий руководства нашей страны!

Открытое заседание Совета Безопасности Российской Федерации, состоявшееся 21 февраля 2022 года, и последовавшие за ним события по признанию Россией Донецкой и Луганской Народных Республик стали поворотными моментами в новейшей мировой истории.

Только очень наивный человек может усматривать в сегодняшней ситуации локальный конфликт. Реакция действующего неонацистского режима Украины и коллективного Запада свидетельствуют о своевременном срыве вынашиваемых планов броска на Восток. Очевидна историческая аналогия. В этом же направлении был на-

несен удар группой армий «Центр» вермахта в июне 1941 года. Цель и тогда, и сегодня одна — это Москва.

Петербуржцам не надо объяснять, что такое нацизм и какими кровавыми могут быть последствия его преступлений. На небольшую территорию Технологического института в центре города за годы фашистской блокады врагом было сброшено почти 2000 зажигательных бомб, 60 артиллерийских снарядов и авиационных бомб. Факты преднамеренного разрушения Технологического института и других вузов Ленинграда стали частью обвинений на Нюрнбергском процессе против нацистских преступников.

Уважаемый Владимир Владимирович, в наше время, если бы не Ваши мужественные, смелые и, главное, своевременные решения, принятые после 21 февраля 2022 года, то в подвалах сейчас были бы уже жители Белгорода, Старого Оскола, Ростова-на-Дону и других российских го-

родов. Не понимать этого могут только недалёкие люди!

Важно отметить, что в годы Великой Отечественной Войны мастерские Технологического института не прекращали своей работы ни на один день, отгрузив фронту более 100 вагонов военной продукции: боеприпасов, противотанковых и противопехотных мин, дымовых гранат. Технологический институт снабжал медучреждения Ленинграда лекарственными препаратами собственного изготовления.

Технологический институт в наши дни по-прежнему осуществляет прикладные исследования по специальным химическим технологиям, разрабатывая высокоэнергетические композиционные материалы, пиротехнические средства, специальные высокомолекулярные соединения и взрывчатые вещества, а также обладает ядерными компетенциями в области радиационных технологий

и радиоактивных материалов. Технологический институт готов с полной самоотдачей служить Отечеству и в сегодняшних непростых условиях. Научные школы Технологического института способны участвовать в осуществлении импортозамещения зарубежных промышленных технологий в таких критически важных областях, как: переработка углеводородов, малотоннажная химия, производство пластмасс и полимеров, получение наноматериалов, биотехнологии и многих других.

От имени учёного совета и многочисленного коллектива Технологического института позвольте пожелать Вам, уважаемый Владимир Владимирович, стойкости в принятии судьбоносных решений, жизненных сил и здоровья! Технологический институт всегда с Вами!

Ректор СПбГТИ (ТУ)
А. П. Шевчик

Истоки украинской государственности:

Становление европейских наций Раннего Нового времени происходило в различных политических условиях. Одни складывались в границах оформившихся единых национальных государств, другие — в ситуации политической раздробленности, третьи — под властью иностранных держав. В последнем случае формирование национального самосознания было неразрывно связано с борьбой за политическую независимость или хотя бы автономию. Через такого рода борьбу было суждено пройти и украинскому народу, национальная идентичность которого вызревала под властью Великого княжества Литовского, Польского королевства, Российского государства.

Важнейшую роль в этом процессе сыграли изменения, произошедшие на Украине после Люблинской унии. В 1569 г. литовская знать, не имея достаточных сил для борьбы с Россией, согласилась подписать соглашение с Польшей об образовании объединенного польско-литовского государства — Речи Посполитой.

По условиям унии южные, украинские земли Великого княжества Литовского (Волинь, Подолье, Киевская земля) переходили в состав Польши (Галиция оказалась под польской властью намного раньше, в конце XIV в.).

За государственной унией последовала церковная Брестская уния 1596 г., в соответствии с которой в восточных землях Речи Посполитой создавалась западнорусская униатская церковь, подчиненная римскому папе. Все это привело к ужесточению социального, национального и религиозного гнета над населением Украины. Польские магнаты и шляхта активно заселяли новоприсоединенные территории, насаждали крепостное право и преследовали православную веру. Значительная часть местной знати приняла католичество, униатство или протестантизм и быстро ополячивалась. Широкие слои населения (крестьяне, мещане, многие представители духовенства), напротив, сохранили преданность православию и традициям предков.

Спротивление новым порядкам принимало как мирные формы (создание религиозных братств, просвещение на родном языке и т. п.), так и форму вооруженных выступлений. В последнем случае главную роль играло запорожское казачество — военное сообщество, сложившееся в низовьях Днепра еще в середине XVI в. Запорожцы привлекались польской королевской властью для охраны южных границ, активно вербовались в период войн, получая за это определенные привилегии и пользуясь некоторыми правами автономии, однако, с другой стороны, они не имели официального статуса в сословной структуре Речи Посполитой и часто становились объектом притеснений.

В конце XVI — первой трети XVII в. казаки, украинские крестьяне и мещане поднимали крупные восстания под руководством Криштофа Косинского (1591–

1593), Северина Наливайко и Григория Лободы (1594–1596), Тараса Федоровича (1630), Павла Бута (Павлюка) (1637), Якова Острянина и Даниила Гуни (1638). Все они были подавлены, но следующее восстание, начавшееся в 1648 г., оказалось настолько грандиозным и длительным, что польское правительство не смогло с ним совладать, и в Восточной Европе появилось новое военно-политическое образование — Гетманщина. Ее создателем стал гетман запорожцев Богдан Михайлович Хмельницкий.

Этот человек занимает в украинской истории исключительное место. Ни один другой исторический деятель Украины не обладает таким авторитетом. Подняв освободительное восстание, Хмельницкий продемонстрировал недюжинные организаторские и дипломатические способности и из очередного вождя запорожских казаков смог перевоплотиться в настоящего национального лидера. Он действительно сумел распространить свою власть на большую часть украинских земель, установил на них новые порядки и поддерживал такое положение дел вплоть до своей кончины. При нем, благодаря его внешнеполитическим маневрам, Украина добилась ранее невиданной самостоятельности.

Однако эти результаты не могли быть достигнуты Хмельником только с использованием собственных национальных ресурсов. Несмотря на одержанные над поляками победы, было совершенно ясно, что своими силами Украина освободиться от власти Речи Посполитой не может. Крымский хан, помогавший казакам, был очень ненадежным союзником. Богдан Хмельницкий достаточно хорошо понимал это, и потому с самого начала освободительной борьбы, еще летом 1648 г., обратился к России с просьбой принять украинские земли под власть царя и оказать помощь восставшим. В январе 1649 г. гетман направил в Москву посольство для переговоров.

В феврале 1651 г. Земский собор в Москве одобрил оказание помощи восставшим, однако поддержка со стороны России в этот период ограничилась тем, что казачьим отрядам был открыт проход через русские границы, а также



было разрешено свободно ввозить на Украину из России соль, хлеб, оружие и порох. Выходцы из Украины получили возможность селиться на российской территории — именно в это время начинается вторая волна колонизации Слободской Украины. Там основываются новые поселения, в том числе Харьков, Ахтырка, Острогжск, Сумы.

Богдан Хмельницкий не довольствовался этой косвенной поддержкой. С конца 1652 г. он начал интенсивные дипломатические переговоры с Москвой. 1 октября 1653 г. Земский собор высказался за присоединение Украины к России и за объявление войны Речи Посполитой. На Украину выехало посольство во главе с боярином В. В. Бутурлиным. 8 января 1654 г. в городе Переяславе собралась казацкая рада (совет), на которой присутствовали и представители от украинских городов. На раде с яркой речью выступил Богдан Хмельницкий, предложивший присягнуть русскому царю, что и было поддержано собравшимися. После этого состоялось торжественное оформление договора о присоединении Украины к России. Переяславский договор 1654 г. был предопределен этническим, религиозным и исто-

рическим родством двух народов.

Таким образом, национально-освободительная война 1648–1654 гг. закончилась воссоединением двух восточнославянских народов, что имело огромное историческое значение. Для Украины, расположенной между Турцией, Речью Посполитой и Россией, фактически не было альтернативы. В силу множества причин Украина запоздала в своем политическом оформлении, и в XVII в. не могла сама завоевать независимость. Присоединение к России было единственно возможным путем дальнейшего исторического развития для украинского народа, поскольку в составе Российского государства создавались условия для сохранения украинцами своей исконной культуры, основанной на православии.

В то же время нельзя не признать, что присоединение Украины к России оказалось очень сложным процессом. Интересы московского правительства и украинской казацкой старшины часто не совпадали, что вело к очень серьезным противоречиям и конфликтам, имевшим самые негативные последствия.

Первые трения с Москвой возникли уже при Богдане Хмельницком, однако ему удавалось сохранять выбранный курс и придерживаться прежних договоренностей. В этом смысле Хмельницкий сильно выигрывает как лидер при сравнении с другими украинскими политическими деятелями — как из числа его современников, так и позднейшими. Иначе говоря, ему не нашлось достойной смены.

Вскоре после смерти Богдана казацкая старшина, раздираемая внутренними противоречиями, начала ожесточенную борьбу за власть и разделилась на партии, выдвигающие своих гетманов и ориентирующиеся то на Россию,

то на Речь Посполитую, то на Турцию. В украинской истории случилась затяжная смута или, как ее принято называть, «Руина» (1657–1687 гг.), в результате которой от прежней независимости украинских земель мало что осталось: они оказались разделены между сопредельными государствами, и в каждой из этих частей господствовали порядки соответствующих государств, а не Гетманщины.

После этих потрясений национальное государство на Украине возродилось очень нескоро — в 1917 г. — просуществовало совсем недолго и опять же в условиях гражданской войны. Таким образом, когда после распада СССР украинцы получили очередной шанс создать собственную государственность, они могли опираться на очень ограниченный исторический опыт самостоятельного политического существования, причем самой яркой страницей в этом наследии оказывались времена Хмельницкого.

Появившаяся при нем импровизированная «казацкая держава», ориентированная прежде всего на ведение войны, заключала в себе очень много свободы и слишком мало прочности, что доказали события Руины. Тем не менее, это сомнительное с точки зрения жизнеспособности устройство Гетманщины позднее превратилось в часть политической традиции Украины и даже стало рассматриваться как образцовое. Непрочность и ненадежность власти украинские историки и литераторы трактовали как важное условие для сохранения общественных прав и свобод.

В современной Украине «казацкую державу» середины XVII в. рассматривают не только как исторический прообраз, но и как основание для национальной гордости, потому что ее устройство служит

Мифы и реальность

доказательством давней приверженности украинцев к идеалам демократии и их исконной «европейскости». Другие, желающие построить «украинскую Украину», видят в Гетманщине ярчайшее воплощение особого, исключительного «украинского духа» — еще более свободного, чем свободная Европа. В любом случае, центральным ориентиром в государственной традиции Украины, доставшимся ей от времен Хмельнитчины, оказывается понятие «вольности».

Ведя полуразбойничий образ жизни, казачество понимало вольность не только как свободу от какой-либо зависимости, но как свободу без границ, свободу творить произвол, признавая лишь одно

право — право сильного. Такое представление о вольности прекрасно подходило в качестве лозунга для повстанцев, было уместным, пока шла национально-освободительная борьба, но, конечно же, не годилось для мирного государственного строительства.

Поэтому нынешние рассуждения об украинцах как о самом исторически вольнолюбивом народе и об Украине как новой «казачьей державе», способной, словно при Хмельницком, одолеть любого, кто покусится на ее свободу, стоит относить скорее к области национального мифотворчества. Оно может быть безобидным, но может служить идеологическим прикрытием для коррумпирован-

ных элит и тех политических сил, которые делают ставку на чувство национального превосходства. Оно также способно создать иллюзию, что нестабильность власти — исторически обусловлена и политически оправдана, так как свидетельствует о «вольности». Как результат, Украина, вместо того чтобы идти по пути нормального развития, по-прежнему претерпевает внутренние неурядицы и продолжает служить ареной для столкновения других держав, которые заполняют своим влиянием прорехи, образуемые в украинской политической системе в силу превратно понимаемой свободы.

А. Б. Гуркин, заведующий кафедрой истории и права



Внимание, фейк!



Президент России В. В. Путин подписал закон об уголовной ответственности за фейки о действиях российских военных в рамках спецопераций и призывы к антироссийским санкциям.

Депутаты Госдумы отметили, что речь не идет о цензуре, наказании за инакомыслие или критику власти. В соответствии с принятым законом, фейки — это информация, распространяемая «под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи».

Ее распространение запрещается в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в интернете. Напомним, аналогичный запрет предусмотрен, например, для призывов к массовым беспорядкам, экстремизму или участию в несанкционированных массовых акциях.

Необоснованные обобщения; отсутствие ссылок и проверяемых источников; невозможность проследить, откуда пошло высказывание, кто это сказал и где первичное исследование, публикация, интервью и т. д. — всё это признаки фейка. Ущерб от подобных публикаций огромен, об этом говорят не только российские, но иностранные специалисты. Фейки ведут к репутационным и финансовым потерям, смущают умы людей, ввергают их в панику и побуждают принимать неверные, а иногда и опасные решения. И это касается не только ложных новостей в СМИ — это относится и к другим видам злонамеренного контента, гуляющего по соцсетям: слухам, дезинформации и пропаганде (а она бывает не только правительственная).

Игнорировать фейки нельзя — люди склонны верить не тому, что истинно, а тому, о чем больше говорят. И люди склонны верить плохому больше, чем хорошему, поэтому современная информационная повестка настолько негативна — она вызывает больше эмоций.

Хартленд

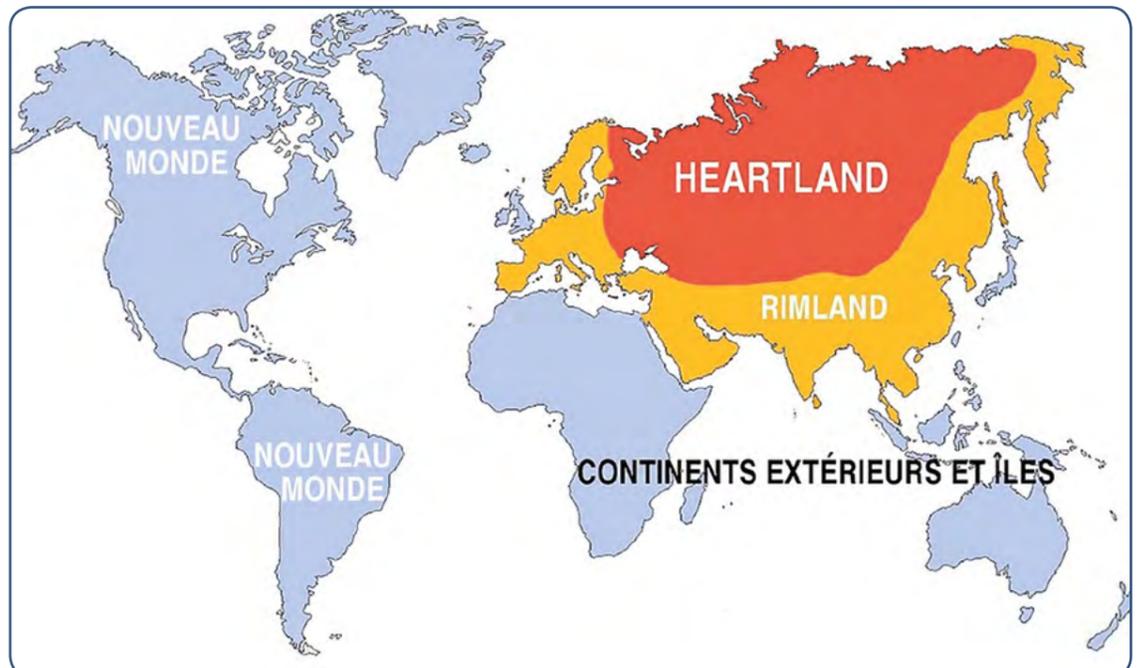
Среди множества причин, приведших, по мнению различных экспертов к принятию Президентом РФ решения о военной операции на Украине, практически не встречается один из её решающих факторов, связанных с геополитической концепцией, а точнее — с ролью в ней Хартленда (сформулирована Х. Маккиндером). Данная область политической науки и практики рассматривает два типа государств: сухопутные и морские, между которыми ведется перманентная война за приоритетное лидерство.

Хартленд («Ось истории») — «сердцевина», северо-восточная часть Евразии, которая в основном принадлежала Российской Империи, Советскому Союзу, а сегодня — Российской Федерации, Белоруссии и Украине. Аксиоматичным для геополитики считается следующее утверждение: кто владеет Хартлендом, тот владеет миром! Именно этим обусловлены непрекращающиеся попытки Запада завладеть нашей землей с её огромными запасами природных ресурсов.

После развала СССР попытки только усилились. Тактика этих действий многообразна (информационная, экономическая, поли-

тическая, психологическая, идеологическая, бактериологическая война), но цель одна — полностью овладеть срединной землей, то есть Украиной, Белоруссией и, главное, Россией. Начали с Украины, т. к. считали, что без неё наша страна не выстоит (читайте книгу З. Бжезинского «Великая шахматная доска»). Только после этого наступает очередь России, которую предполагается раздробить на 6–7 квазигосударств. При этом значительную часть территории следует отдать нашим соседям, а претендентов много!

Русские, как основная коренная часть населения нашего многонационального государства, этих по-



литиков практически не интересуют. Войны, с точки зрения геополитики, ведутся за земли. Цель войны — освободить территорию от населения. Зная это, становится понятна травля русских, которая развернулась на Западе и которой «подпевают» наша «пятая колонна» и некоторые ещё не окрепшие молодые умы.

Мы же видели и слышали, как украинские нацисты, цитируя во-

енного преступника Эйхмана, призывали резать русских детей, как скандировали «москоляку — на гиляку», как сжигали заживо десятки одесситов за желание говорить на русском языке...

Украинские нацисты превзошли даже немецких. Когда в ходе Великой Отечественной войны фашисты захватывали в плен наших солдат, они требовали выйти из строя комиссаров, коммунистов и евре-

ев, и их расстреливали. А современные украинские националисты хотят уничтожить всех русских. И нам что, мириться с этим?

Мы сегодня сражаемся не с украинцами, а с нацистами всех мастей, и должны понимать: если дрогнем — обречены! Победим — будем жить и процветать.

С. П. Ежов, профессор кафедры социологии

«Украинский разлом»

События, связанные с военной операцией на Украине, наполнены переживаниями и драматизмом, настойчивой необходимостью понять, что же происходит, поскольку это судьбоносные испытания как для России, православного мира, христианской цивилизации, так и для всего современного техногенного, глобализирующегося мирового социума.

Различные возрастные группы нашего многонационального и многоконфессионального российского общества по-разному переживают происходящее. Жившим некогда в Советском Союзе, где провозглашалось создание новой социальной общности «советский народ», очень трудно представить, что граждане стран, близких по общей истории, этнически и культурно, будут сходиться на поле брани. Однако это так.

Любая война, с точки зрения гуманистических и нравственных императивов — это огромная трагедия, с большими человечески-



ми и материальными потерями. Но войны в мировой истории всегда носили характер справедливых или несправедливых.

Что отстаивает, чего хочет добиться каждая из противоборствующих сторон? Для понимания и ответа на данные вопросы необходимо опираться на объективные факты как исторического прошлого, так

и современных социально-политических и идеологических реалий.

Глубинные корни конфликта восходят к XVI–XVII векам, именно в период Смутного времени западные страны посеяли зёрна украинского национализма, переросшего со временем в украинский национал-социализм. Это всплыло наружу и ярко бесчеловечно прояви-

ло себя в XX веке на украинской земле в период революции и гражданской войны, а потом в период Великой Отечественной войны. Русофобия и антисемитизм, пещерный античеловеческий национализм стали визитной карточкой украинских фашистов, сотрудничавших с немецкими нацистами. Только благодаря победе советского народа в ВОВ удалось задушить эту гидру.

Но западные страны и правительства решили реанимировать украинский агрессивный национал-патриотизм, направив его на Россию, чтобы взять реванш за предыдущее поражение. Это в большинстве своём те страны, которые участвовали в войне на стороне нацистской Германии против СССР. Поэтому сегодняшние события можно рассматривать как продолжение тех событий, только отложенных во времени.

Последние 30 лет на Украине занимались реваншистской реабилитацией и оправданием украинских фашистских преступников, чьими именами называли улицы, очерняя подвиги истинных героев, принесших мир всему человечеству. Мы стали свидетелями

факельных шествий неонацистов в Киеве, подобных тем, что проходили в фашистской Германии. Преследование инакомыслящих, пытки, политические убийства, массовые расстрелы, свидетельством чего являются найденные массовые захоронения в Донбассе, Луганске, Мариуполе.

В памяти навсегда останутся имена заживо сожженных в Одессе, «Аллея ангелов» в Донецке, авиаудар по детскому пляжу в городе Зугрзс, недавние бомбардировки Донецка и Макеевки управляемой ракетой «Точка — У», когда пострадали ни в чём не повинные люди. Это преступления, за которые все виновные должны понести заслуженные наказания.

Всем нам необходимо помнить известную горькую истину, гласящую, что если народ не знает своей истории или пренебрегает ей, то он не может сделать соответствующие выводы, а потому обречён проходить жестокие исторические уроки вновь.

В. Е. Быданов,
заведующий кафедрой философии;

С. В. Карпунин, преподаватель кафедры философии

Потенциал есть

Во время выступления на Мюнхенской конференции по безопасности президент Украины В. А. Зеленский заявил о возможности разрыва Будапештского меморандума, который предусматривает отказ его страны от ядерного вооружения.

Это заявление нельзя назвать пустой бравадой, у властей Украины находятся советские ядерные технологии и средства их доставки, в том числе авиация и оперативно-тактические ракеты «Точка-У», чья дальность полета превышает 100 км. Украина обладает большим потенциалом для создания ядерного оружия, чем Иран и КНДР, а помимо того Укра-

ина — страна с развитой ядерной энергетикой.

А. А. Акатов, заместитель заведующего кафедрой ИРРТ:

— Половину всей электроэнергии Украина производит на четырёх АЭС. Пятая — печально известная Чернобыльская станция — полностью остановлена: разрушенный реактор накрыт новым саркофагом, но он никуда не делся; в зоне отчуждения также находятся хранилища отработанного ядерного топлива. В свете текущей ситуации безопасность этих объектов не может не вызывать беспокойства. И хотя атомные станции достаточно надёжно защищены от внешних воздей-

ствий, они все же могут стать объектами для разного рода диверсий с серьёзными последствиями. Думается, именно этими соображениями руководствовались наши вооружённые силы, когда спешно брали под контроль территорию Чернобыльской и крупнейшей в Европе — Запорожской АЭС.

К слову, состояние украинской атомной энергетики вызывало определённую тревогу задолго до нынешних событий. На начало 2021 года 80% ядерных энергоблоков уже выработали свой проектный ресурс, и срок их эксплуатации продлили. В принципе, это нормальная практика, если есть соответствующее обоснование, осуществляется ремонт и замена оборудования. Но энергоблоки советские (читай — российского проекта), поэтому за оборудованием, запчастями нужно было

обращаться к России, чего украинские чиновники делать не хотели. А зарубежные комплектующие дороже и не всегда подходят. Сюда же ложится постепенный переход с российского ядерного топлива на аналог производства компании Вестингауз (США). Во-первых, эта компания находится в весьма сомнительном экономическом состоянии. Во-вторых, с тепловыделяющими сборками Вестингауза на украинских АЭС неоднократно случались технические неполадки. Специалисты считают, что они плохо выдерживают работу при повышенной тепловой мощности, в маневренных режимах. Но что мы видели в первые дни февраля 2022 года? Впервые в истории одновременно работали все 15 атомных энергоблоков Украины (хотя обычно задействовано 10–12), что было свя-

зано с проблемами поставок угля на ТЭС. При этом некоторые блоки АЭС загнали даже выше номинального режима по мощности. Все эти факторы, равно как и ряд других, заставляют думать, что риски для атомной энергетики Украины серьёзно возросли за предыдущие годы. Речь, видимо, не идет о катастрофических сценариях, но локальные угрозы безопасности существуют.

Ну и, конечно, всех волнует вопрос о возможном создании Украиной ядерного оружия. Здесь пока сложно сказать что-либо определённое, правильнее будет дожидаться результатов расследования. Но, безусловно, научный и технический потенциал для этого у украинцев был. Если КНДР и Пакистану удалось, то стоит ли сомневаться в компетенциях более развитой страны?

Горячая линия

Реалии современного мира погружают психику человека в непростую, порой травмоопасную информационную среду. Это чревато различными последствиями для психического здоровья, особенно психического здоровья молодежи.

С 28 февраля на базе Технологического института работает горячая линия по оказанию психологической помощи студенческой молодежи Санкт-Петербурга. Организована она была в кратчайшие сроки, дистанционный приём ведётся в двенадцатичасовом режиме (с 9.00 до 21.00) без выходных.

Координатором горячей линии психологической поддерж-

ки стал доцент кафедры социологии СПбГТИ (ТУ) Я. В. Спиридонов. Помощь осуществляют квалифицированные специалисты-практики, имеющие большой опыт работы в сфере кризисного психологического консультирования. Всё это время на горячей линии дежурят не только психологи, но и учащиеся Технологического института, они переводят входящие звонки на специалистов. На просьбу администрации о помощи откликнулись 34 наших студента. За время работы горячей линии было обработано несколько десятков обращений.

«У многих обратившихся студентов наблюдаются тревожные состояния, апатия, отсутствие учебной

мотивации, пониженная самооценка, у некоторых — панические атаки. Отдельно стоит выделить травматические переживания утраты близких. Есть сложности, связанные с изменениями смыслосложившихся ориентаций и постановкой целей на будущее. Всё это является следствием сложного взаимодействия как внешних, так внутренних факторов, отраженных в личной истории каждого человека. По всем обращениям была оказана и оказывается необходимая психологическая помощь», — отмечает Ярослав Вячеславович.

Психологи обращают внимание, что мы можем опираться не только на специалистов, но и на собственные ресурсы. Справиться с возникающими психологическими трудностями поможет общение с родными и друзьями, новые интересы

или возвращение к тому, что нравилось раньше, к отложенным планам и задачам. При конструктивном отношении любые проблемы могут стать основой для переоцен-

ки прошлого опыта и формирования нового представления о себе, своих возможностях, о роли близких и своём месте в жизни. Изменения — условие любого развития!

